



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVČAKI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Amruševa 2/II

31-ST-284/15-4

REPUBLIKA HRVATSKA
RJEŠENJE

TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU po stečajnom sucu Nadi Kraljić postupajući po prijedlogu Financijske agencije za pokretanje stečajnog postupka nad dužnikom META NEKRETNINE d.o.o. Zagreb, Franje Miličevića 45 MBS: 080500108 OIB: 93389782768 dana 25. rujna 2015. godine:

riješio je

1. Pokreće se postupak radi utvrđivanje uvjeta za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom META NEKRETNINE d.o.o. Zagreb, Franje Miličevića 45 MBS: 080500108 OIB: 93389782768.

2. Naređuje se zakonskom zastupniku JOZI ŠARIĆU, Zagreb, Anđela Nuića 37 OIB: 57218577979 u roku od 8 dana dostaviti ovom sudu popis imovine dužnika (prokazni popis imovine) u kojem će biti naznačeni podaci:

- gdje se nalaze pojedine stvari koje čine dužnikovu imovinu,
- gdje se nalaze i kome pripadaju tuđe stvari na kojima dužnik ima određena imovinska prava,

- prema kome dužnik ima kakvu novčanu ili koju drugu tražbinu,
- koja druga prava čine dužnikovu imovinu
- ima li na računima dužnika i kod koga novčana sredstva,
- ima li dužnik kakvu drugu imovinu.

3. Ako dužnik u dodijeljenom roku ne dostavi prokazni popis imovine dužnika sud će mu izreći novčanu kaznu i zaprijetiti mu novim novčanim kaznama sve dok se ne pokori.

4. Ako dužnik u dodijeljenom roku ne dostavi prokazni popis imovine ili dostavi netočan ili nepotpun prokazni popis imovine odgovara vjerovnicima za štetu koju time prouzroči.

5. Dužnik odgovara kazneno za davanje netočnih ili nepotpunih podataka, obavijesti, izvješća, izjava ili popisa kao za davanje lažnog iskaza u sudskom postupku.

6. Određuje se ročište radi izjašnjenja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka za dan:

22. listopada 2015. u 10,00 sati

u prostorijama Trgovačkog suda u Zagrebu, Petrinjska 8, soba 89/II – ulična zgrada na koje ročište se pozivaju:

- dužnik
- FINA

7. Pozvane osobe mogu se o prijedlogu i pisano izjasniti.

Obrazloženje

FINA – Regionalni centar Zagreb, podnijela je ovom sudu prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom.

Prijedlog je podnesen temeljem odredbe čl. 49 stavak 2 Zakona o financijskom poslovanju i predstečajnoj nagodbi (NN 108/12 i 144/12, dalje ZFPN) obzirom je pravomoćnom odlukom od 15. lipnja 2015. godine poslovni broj ur.br.:04-06-15-7244-65 nagodbeno vijeće je odbacilo prijedlog za otvaranje postupka predstečajne nagodbe.

FINA je uz prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom dostavila:

- potvrdu od 16. travnja 2015. godine
- dokumentaciju

Prema odredbi čl. 42 st. 1 Stečajnog zakona (NN br. 44/96, 29/99, 129/00, 123/03, 82/06, 116/10, 25/12 i 133/12 dalje: SZ) na temelju prijedloga za otvaranje stečajnog postupka stečajni sudac donosi rješenje o pokretanju postupka radi utvrđenja uvjeta za otvaranje stečajnog postupka (prethodni postupak).

Kako je dakle ovlašteni predlagatelj FINA sukladno odredbi čl. 49 st. 2 ZFPN-a pravomoćnom odlukom odbacio prijedlog ovdje dužnika za otvaranje postupka predstečajne nagodbe, to je temeljem odredbe čl. 42 st. 1 SZ-a riješeno kao pod točkom 1. rješenja.

Prema odredbi čl. 27 st. 5 ZFPN-a u slučaju kada FINA podnosi prijedlog za pokretanje stečajnog postupka, oslobođena je plaćanja pristojbi i troškova vezanih za pokretanje stečajnog postupka.

Prema odredbi čl. 43 st. 3 SZ-a stečajni sudac može, ako ocijeni da je to potrebno, rješenjem narediti osobama koje vode poslovanje dužnika davanje prokazne izjave i prokaznog popisa imovine u skladu s pravilima ovrhe.

Kako je dakle, zbog zakonske privilegije iz čl. 27 st. 5 ZFPN-a, FINA oslobođena plaćanja pristojbi i troškova, što za posljedicu ima nedostatak sredstava za plaćanje nagrade privremenom stečajnom upravitelju kojeg je moguće imenovati sukladno odredbi čl. 42 st. 2 SZ-a, te kako, na drugi način nije moguće utvrditi imovinu dužnika valjalo je uz primjenu naprijed citiranog stavka 3 članka 43 SZ-a pozvati direktora dužnika na dostavu prokaznog popisa imovine.

Točka 3. rješenja utemeljena je na odredbi članka 43 stavak 3 SZ-a.

Točka 4. rješenja utemeljena je na odredbi čl. 43 stavak 4 SZ-a.

Točka 5. rješenja utemeljena je na odredbi članka 43. stavak 5 SZ-a.

Prema odredbi članka 49 stavak 1 SZ-a u rješenju o pokretanju prethodnog postupka stečajni sudac će odmah zakazati ročište na koje će pozvati zastupnike dužnika odnosno pojedinca, predlagatelja, pravne osobe koje za dužnika obavljaju poslove platnog prometa, privremenog stečajnog upravitelja, a po potrebi i druge pravne osobe.

Kako je dakle stečajni sudac donio rješenje o pokretanju prethodnog postupka, valjalo je temeljem naprijed citiranog članka 49 st. 1 SZ-a zakazati ročište radi izjašnjenja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka.

U Zagrebu, 25. rujna 2015.



POUKA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv točke 1. rješenja nije dopuštena žalba (čl. 42 stavak 1 SZ-a).
 Protiv točke 2. do 5. rješenja dopuštena je žalba u roku od 8 dana od dana prijema rješenja.
 Žalba se podnosi ovom sudu u 2 primjerka za Visoki trgovački sud RH.

DNA

1. Predlagatelju - FINA

2. dužniku na adresu uz prijedlog

3. Zakonski zastupnik

Zagreb, 25.9.2015.

okp. 25.9.15.

b.g.

Potvrđujem da sam danas... dvadeset osmog rujna 20... 15 godine
(datum ispisati slovima)

primio otpравak označen na prednjoj strani.

PRIMATELJ

FINANCIJSKA AGENCIJA

ZAGREB

EXPEDIT

VATNI PUT 3

DOSTAVLJAČ:

1. Budući da primatelj **NIJE ZATEČEN** na mjestu gdje treba dostaviti otpравak, dostava je obavljena predajom otpравka odraslom članu kućanstva primatelja - kućepazitelju - susjedu - osobi zaposlenoj na istom mjestu s primateljem.

2. Budući da je primatelj odnosno odrasli član njegova kućanstva **ODBIO** primitak, otpравak je ostavljen u stanu - prostorijama gdje je primatelj zaposlen (pribijen na vrata stana primatelja odnosno prostorije gdje je zaposlen).

dana 20..... god.

u sati.

Razlog odbijanja:

(Ako je primatelj nepismen ili nije u stanju potpisati se, dostavljač će ispisati njegovo ime i slovima dan primitka, s napomenom zašto primatelj nije stavio svoj potpis).

Potpis dostavljača:

Napomena dostavljača u slučaju neisporuke